



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ИВАНОВА
Имя	МАРИЯ
Отчество	СЕРГЕЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

13

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Задание 1.

Ответ: 1-Г; 2-В; 3-А; 4-А; 5-Б.

Задание 2.

Ответ: экзистенциализм.

Задание 3.

Ответ: язык.

Задание 4.

Ответ: 1) Произошло в 2023г.: 7; 2; 5.

2) Действительно случилось, но раньше: 3; 10; 8.

3) Вымысел: 4; 6; 9; 1.

Задание 5.

Ответ: А - Тип института: ^{коммьюнальный} моноцентричный, характеристика: принятие ключевых решений собраньем компетентных лиц, руководителей; Пример:



Ответ: 1) А - тип института: коллегияльный;
характеристика: принятие ключевых решений собрани-
ем/комиссией компетентных лиц - руководителей,
преимущественно специалистов; институт сфор-
мируется акторами, находящимися на равно-
значных позициях, т.е. институт сформируется
сформировано решением кандидата; пример: ве-
домство по управлению бюджетами РФ, ведомст-
во по чрезвычайной политике.

2) Б - тип института: аппаратный; харак-
теристика: совмещение функций решения
ключевых вопросов с бюрократической и практи-
ческой политикой, создание инструкций, их ре-
ализация для дальнейшего следования иници-
иетива иерархическая организация института.

3) С - тип института: монотетристический, ка-





характеристика: строгая иерархичность и империативность системы, регламентированные многоочередными уставами; институт спорится бюрократическими документами; строгая субординация между подчиненными и руководителем; занятие исключительно механическим исполнением приказов и инструкций, спущенных сверху, пример: учреждение Министерства финансов РФ

Задание 6.

Ответ: (1) Общественно-экономические формации; (2) 4; 5; 1; 3; 2; (3) Главным основанием для классификации является способы производства в каждой стадии развития общества, а также специфические социальные отношения, складывающиеся на этой основе ~~в~~ идеологии





и массовое сознание будут вторичны).

Задание 5.

Ответ: ~~А - тип института ()~~

Буква	Тип института	Характеристика	Пример
А	7	8	13
В	6	10	6
С	4	5	12



Блок II.

Культурология

«Государство и искусство» — может показаться, что в самом наименовании этих слов рядом заключается явное противоречие, если не конфликт, однако на протяжении истории их пути не раз пересекались. Поэтому мы говорим о проблеме во взаимоотношениях двух концепций, которую и намереваемся исследовать. Помимо обозначенных аспектов перед нами вопросы, мы постараемся проследить значимые моменты в истории их взаимоотношений, а также ответить на вопрос о их сущностной совместности: совпадения в риторике обих — произвольное совпадение или носит ли принципиальный или произвольный характер.

Для начала необходимо ~~определиться~~ определиться с рас-





матрицаемыми понятии, дабы нивелировать
идеи рынка по Бэкону и изжить недопониманий. Итак, несмотря на то что искусство
является предметом принципиально гуманитарных наук, дать ему ^{однозначное} определение несколько
легче в силу наличия у него субстанциональ-
ных, то есть неизменных во все времена, ат-
трибутов, а именно, во-первых, оперирую-
щие художественными образами, ^{подметаниями} ~~благотворениями~~
всегда множественными интерпретациями, и,
во-вторых, связь с категорией эстетики
как чего-то несравнимого земному миру, стоя-
щего выше реальности, по Канту, и ^{както} ~~что-то~~,
дающего абсолютные переживания и переж-
ивания чувства ~~то~~ и ощущения бытия чело-
века на иной ригистр, свободный от желаний





и абстрактность материального мира, по Шопенгауэру. В абиссе за искусство мы будем считать создание разума и дух человека, инстинктивно сплотившее вызвать у зрителя метафизические чувства.

С государством же дело обстоит несколько сложнее. Дело в том, что в русском языке государством называют практически любые сплотившие политические формы общественного устройства с наличием публичной и оригинальной структуры власти. Так, государством считали древние ^{римские и} античные республики (полисы), а также средневековые европейские королевства. Тогда как государство в современном смысле на английском языке обозначается ^{как} the state и берет свое начало в Новом времени. Не попу-



жались в детали и политологические дебри, скажем, что основное отличие настоящего государства от вышеупомянутых политических образований — тотальность государства: оно забирает себе монополию на использование легального насилия, содержание армии, образования, медицины и, наконец, приходит диктовать свои правила, пишущие законы, в сферу искусства. До прихода модернистскими спонсорами, следовательно, и цензорами ^{искусства} были частные лица: аристократы в качестве меценатов и церкви — именно они делали наиболее частые и крупные заказы. Соответственно, о ~~всех~~ как таковых взаимоотношениях государства и искусства мы говорим, начиная с наступления Нового времени.

Теперь мы готовы ответить на вопросы.





Ракер описывает весь спектр взаимоотношений
гос-ва и искусства: от абсолютного положе-
ния гос-вом последнего, когда искусство под ук-
розой быть запрещенным или существовать
в подполье мобилируется на службу отечеству;
от тихого диктата, когда гос-во устанавли-
вает законы в сфере искусства и просве-
ждения, тем самым частично участвуя
в воспроизводстве и распространении до при-
нятия гос-вом на себя роли цензора, за-
щитившего одержавшего искусство от напа-
док бескультурных граждан, финансирующе-
го искусство и создавая ^{художникам (творцам)} условия
для безграничной и активной творческой
жизни. Остаеvится на каждом из спосо-
бов взаимодействия подробнее, но начнем



Однако, если гос-во имеет ~~свои~~ амбиции и планы, касающиеся собственного населения или других стран, то способ оценки типа взаимоотношений меняется.

Перейдем к среднему случаю, когда гос-во вмешивается в культурную жизнь. Действительно, у гос-ва, как и утверждает Беккер, есть свои интересы: например, заняться нацупроизительством и повышением ~~деятельности~~ ^{активности} своей власти. Несомненно, именно таких кейсов в истории встречается наибольшее количество. Здесь можно привести, например, союз русского государства с ^{русским} художником Ильей Глазуновым, посвятившим свое творчество размышлениям о русской истории и воплощением в ней идеи русского мира и ^{русского} космоса, —



ко этим санкциям и ограничиваются: вывесом Пушкина к царю и императору Николаю I или криками Микиты Хрущева: «Запретить!» на выставке формалистического искусства.

Самый же грубый и бесцеремонный способ отношения к искусству происходит в тоталитарных обществах, коих ~~нет~~ в чистом виде история знала только два — коммунистическое и фашистское. После революции 1917 года пришедшим к власти большевикам была направлена вся мобилизующая сила искусства ^{от} русского авангарда (футуризм, кубофутуризм и супрематизм) до новейшей поэзии. Искусство начала XX в. желало революции не только и не столько политической, сколько в сознании и культуре, поэтому оно пошло на сотрудничество с властью. Но у людей радикальных премены будут ~~идеи~~ и противники, и у нас это ис-во разворачивается террор и лишь усиливается желание сохранить власть, поэтому законсервировать установившийся порядок, что означает искусство не может терпеть. Вставая на службу госву оно терпит свою гибель, энергия и становится мертвым — это ощущается на уровне чувств. Это можно проследить на примере творческого пути Самохвалова: когда он безумней по энергии работ он перешел к картинам. Если первые его работы — поток силы и энергии искусства, то поздние картины — заказы от советской власти — лишены воздуха и индивидуальности. Кудряшкин идя на сотрудничество с искусством унижает. Либо душевно (как Самохвалов), либо как Маяковский, в котором человек всю жизнь душил человека поэта, а поэт потом встал и убил человека. Ведь прав Бродский, когда говорит что государство — всегда про вчера, а искусство — про сегодня, а иногда и завтра.

